

Onderzoek verantwoordelijkheid:

Op 1 november 2107 heeft de kantonrechter te Roermond een herkenbare uitspraak gedaan met betrekking tot de ontwikkeling van een mobiele app.

Feiten:

In februari 2014 heeft Luco Alarm bij Appcomm een offerte gevraagd ten behoeve van een app waarmee producten konden worden geselecteerd en waaraan prijzen- en productomschrijvingen en mailverkeer konden worden gekoppeld.

Met andere woorden, een vrij gebruikelijke app.

In de offerte is een verwachte doorlooptijd van 8 weken vermeld.

Na een eerste – wel betaalde – factuur is de tweede factuur onbetaald gebleven.

In januari 2015 heeft Luco Alarm laten weten af te zien van de bestelling omdat er nog steeds geen goed werkende app was geproduceerd.

In april 2015 heeft Luco Alarm ontbonden, aanspraak gemaakt op restitutie van de eerste factuur en kosten en is een procedure tot een verklaring voor recht tot ontbinding gestart en veroordeling van Appcomm. Als tegenvordering heeft Appcomm de restant vergoeding met kosten gevorderd.

De kantonrechter heeft vastgesteld dat er uitvoerig is gecommuniceerd over de inhoud, mogelijkheden en problemen van de app.

Appcomm heeft gesteld dat de opdracht veel bewerklijker bleek, dat het aantal data aanzienlijk meer bleek en dat de benodigde data veel te laat waren aangeleverd zodat de acht weken termijn steeds opschoof.

De kantonrechter heeft overwogen dat ter zitting duidelijk was geworden dat Appcomm de opdracht had onderschat en dat zij bij aanvang onvoldoende op de hoogte was van de inhoud en omvang van de opdracht.

De kantonrechter heeft voorts overwogen dat Appcomm zich voorafgaand aan het uitbrengen van de offerte zich de nodige inspanningen had moeten getroosten wat de opdracht exact zou inhouden en om hoeveel data het zou gaan en geoordeeld dat Luco Alarm terecht tot ontbinding was overgegaan.

Hiermee zij een waarschuwing gegeven aan – enthousiaste – ontwikkelaars! In het gegeven geval gaat het immers om een zeer herkenbare situatie waarin twee welwillende partijen, één deskundig op haar terrein van ondernemen en de ander deskundig op het terrein van (mobiele) softwareontwikkeling, een samenwerking aangaan tot de ontwikkeling van een gemeenschappelijk product.

Vaak stoelt de basis van een dergelijke samenwerking op miscommunicatie waar dat de opdracht betreft. Het betreft nu eenmaal vaak twee belevingswerelden.

Houd er als opdrachtnemer/ontwikkelaar dus rekening mee dat er een vérgaande onderzoekplicht naar de aard en omvang van de opdracht bestaat, ook al heeft de opdrachtgever er (om verschillende redenen) belang bij om feitelijke situatie zo eenvoudig mogelijk te schetsen.

Overigens zijn er vaak vergelijkingen te treffen tussen de fysieke ontwikkeling in de bouw en de ontwikkeling in de IT! Zo bestaat er een vérgaande verantwoordelijkheid in de bouw tot het geven van waarschuwingen bij (de bekendheid met) fouten in het (door de opdrachtgever) aangeleverde ontwerp. In een dergelijk geval dus niet klakkeloos doorbouwen om de opdrachtgever tevreden te houden! Pas op de plaats, ook al is de tijdsdruk wellicht enorm en zijn de belangen groot (juist dan!).